

Z Á P I S N I C A

zo 6. zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 07.09.2011 v MKS v Turanoch

Prítomný : Ing. Miroslav Blahušiak – starosta obce

Prítomní poslanci OZ : Mgr. Martin Adamov, Ing. Dušan Antalík, Bc. Oľga Čanádyová, Mgr. Marta Hrivnáková, Ing. Ivan Jesenský, Mgr. Peter Kračmer, Martin Kručinský, JUDr. Ľubomír Liskaj, Mgr. Soňa Mišutová, Ing. Dušan Novysedlák

Ospravedlnený : Ing. Martin Čanády

Prítomní občania : podľa prezenčnej listiny

R O K O V A N I E

V zmysle zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení a neskorších zmien a doplnkov otvoril zasadnutie obecného zastupiteľstva starosta obce Ing. Miroslav Blahušiak. Skonštatoval, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov a OZ je uznášaniaschopné. Starosta obce určil za overovateľov Bc. Oľgu Čanádyovú a Mgr. Soňu Mišutovú. Za zapisovateľku určil Ing. Eriku Černekovú. Na návrh starostu zvolili poslanci návrhovú a volebnú komisiu v zložení : Ing. Dušan Antalík, Mgr. Martin Adamov, Martin Kručinský.

P R O G R A M

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie
4. Správa o plnení uznesení
5. VZN o povinnosti vypracovať povodňové plány záchranných prác
6. Správa o stave pohľadávok obce k 30.6.2011
7. Úprava rozpočtu obce na rok 2011
8. Správa o činnosti Obecnej polície a Obecného hasičského zboru Turany
9. Štatút obce Turany
10. Rôzne
11. Interpelácie poslancov
12. Schválenie uznesenia
13. Záver

1. Otvorenie zasadnutia

Starosta obce otvoril rokovanie. Skonštatoval, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov a OZ je uznášaniaschopné.

2. Schválenie programu

Starosta obce oboznámil prítomných s programom. p. Kručinský navrhol zaradiť do programu prerokovanie platu starostu obce.

Hlasovanie za návrh p. Kručinského :

Za – 3 (p. Kručinský, Ing. Jesenský, JUDr. Liskaj)

Proti – 0

Zdržal sa – 7 (Mgr. Adamov, Bc. Čanádyová, Mgr. Kračmer, Ing. Antalík, Ing. Novysedlák, Mgr. Mišutová, Mgr. Hrivnáková)

Návrh p. Kručinského nebol schválený.

Starosta obce navrhol, aby bod č.8 - Správa OP a OHZ bol zaradený do programu skôr, za bod 4 kvôli pracovným povinnostiam p. Maťka.

Hlasovanie za návrh starostu obce :

Za – 9 (Mgr. Adamov, Ing. Jesenský, Bc. Čanádyová, Mgr. Kračmer, Ing. Antalík, Mgr. Mišutová, Mgr. Hrivnáková, Ing. Novysedlák, JUDr. Liskaj)

Proti – 0

Zdržal sa – 1 (p. Kručinský)

Návrh starostu obce bol schválený.

Hlasovanie za program zasadnutia :

Za – 9 (Mgr. Adamov, Ing. Jesenský, Bc. Čanádyová, Mgr. Kračmer, Ing. Antalík, Mgr. Mišutová, Mgr. Hrivnáková, Ing. Novysedlák, JUDr. Liskaj)

Proti – 0

Zdržal sa – 1 (p. Kručinský)

Program zasadnutia bol schválený.

3. Voľba návrhovej komisie, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starosta obce určil za zapisovateľku Ing. Eriku Černekovú, za overovateľov Bc. Oľgu Čanádyovú a Mgr. Soňu Mišutovú. Do návrhovej komisie navrhol poslancov : p. Martin Kručinský, Mgr. Martin Adamov, Ing. Dušan Antalík.

Hlasovanie za návrhovú komisiu :

Za – všetci /10/

Proti – 0

Zdržal sa - 0

Návrhová komisia bola schválená.

4. Správa o plnení uznesení

Ing. Hlavatý predniesol správu o plnení uznesení (príloha č.1).

Ing. Novysedlák sa zaujímal ako je to s kontrolou dane z nehnuteľností u fyzických osôb.
Ing. Hlavatý – bude dokončená do konca roka.

Mgr. Adamov sa zaujímal o umiestnenie značiek na Železničnej ulici.

p. Szimanský dal požiadavku na umiestnenie značiek na dopravný inšpektorát a spolupracuje s políciou pri riešení.

5. Správa o činnosti OP a OHZ

p. Maťko predložil Správu o činnosti OHZ za rok 2010 (príloha č.2). Požiadal poslancov, aby schválili odpredaj vozidiel CAS a Lada a aby podporili rekonštrukciu hasičskej zbrojnice. Poďakoval p. Kručinskému za finančné prostriedky od firmy Soitron.

Starosta obce poďakoval hasičom za ich prácu , ktorú vykonávajú pre obec, a taktiež za prácu s mládežou a požiadal ekonomickú komisiu, aby zapracovala požiadavky hasičov v rámci našich finančných možností do návrhu rozpočtu na rok 2012.

Ing. Novysedlák uviedol, že nemá výhrady k správe, s projektom prestavby sa zoznámili aj na komisii a podporujú návrh, aby sa do budúročného rozpočtu zapracovalo cca 15.000,- € .

Ak je to možné, mohlo by sa začať s rekonštrukciou už aj v tomto roku.

Ďalej sa zaujímal komu patria dve V3S a požiadal hasičov, či by nebolo vhodné vrátiť sa k organizovaniu celoslovenských podujatí.

Starosta obce – čo sa týka rekonštrukcie technicky je to možné ale finančne nevieme, či to bude možné v tomto roku. Pokiaľ ide o súťaže podporuje súťaže detí, ale súťaže dospelých stoja finančné prostriedky, ktoré sa nám nevrátia a opotrebováva sa technika.

Ing. Novyvedlák – ide predsa aj o reprezentáciu obce.

p. Maťko – V3S – jedna je majetkom obce a je dočasne odhlásená z evidencie a druhá je súkromná

- na poslednej súťaži sme prerobili 15.000,- Sk, z finančného hľadiska nemá zmysel organizovať celoslovenské súťaže.

Mgr. Kračmer – oceňuje prácu hasičov, je ochotný podporiť rekonštrukciu hasičiarne. Zaujímal sa, či bol ťahač využitý pri nejakom zásahu a či ho potrebujeme.

p. Maťko – ťahač nás nestál nič, chceme z neho urobiť cisternu a zasahoval asi dvakrát.

Starosta obce – ťahač sme zobrali hlavne preto, že cez zimu ho potrebujeme najmä pri vyťahovaní áut. Máme v obci nadjazd a aj tam vznikajú problémy so skríženými autami a v obci nemáme také auto, ktoré by dokázalo ťahač nahradiť. V prípade potreby by sme museli osloviť Sučany.

p. Kručinský apeloval, aby sa čím skôr našli finančné zdroje na rekonštrukciu, netreba to odkladať. Čo sa týka súťaží myslí si, že treba skôr riešiť materiálne vybavenie, školenia, poisťné krytie hasičov pri zásahoch.

Ing. Antalík – na OR dostali rozpočet rekonštrukcie, prejdú ho v ekonomickej komisii a keď sa bude dať, zapracujú to do ďalšej prípadnej zmeny rozpočtu v tomto roku a ak nie, tak do rozpočtu v r. 2012.

Ing. Novyvedlák – je nutné doriešiť vstup na pozemok k požiarnej zbrojnici

- spôsob vykurovania – dúfa, že v rekonštrukcii sa počíta aj s vybudovaním komína

- navrhol, aby rekonštrukcia požiarnej zbrojnice bola prioritou zastupiteľstva, aby sa to urobilo počas tohto volebného obdobia.

p. Maťko – čo sa týka pozemku v kúpnej zmluve je vecné bremeno, len to treba dať zapísať aj na katastri.

Starosta obce – súhlasí s predajom vozidla CAS za 1,- € obci Krpeľany s tým, aby bolo v zmluve zapísané naše predkupné právo, v prípade, že by chceli Krpeľany cisternu predat'

- pokiaľ ide o Ladu môžeme ju predat' cez inzerát alebo dať do bazáru.

Správa OP

p. Szimanský predložil Správu o činnosti OP (príloha č.3).

Ing. Novyvedlák – v správe chýba návrh na uznesenie a hlavne štatistický prehľad

- OP by mala dôslednejšie kontrolovať dodržiavanie VZN, viac sledovať zložený materiál na verejných priestranstvách, dohliadať na budovy obce a ich poškodzovanie, zisťovať majiteľov áut bez ŠPZ a viac využívať možnosť represie

- OP mala byť počas začiatku školského roka pri prechodoch cez cestu

- ďalej sa zaujímal, či sa prijali nejaké opatrenia na obmedzenie rýchlosti na ul. Komenského, čo je so skládkou pri záhradkárskej osade Ráztoka, či by nebolo vhodné na nejaké obdobie vymieňať členov OP s inými obcami a keďže nemáme finančné prostriedky na ďalšieho člena OP, riešiť to cez pomocníka OP.

Starosta obce – môže prerokovať spoluprácu s obcou Sučany a čo sa týka pomocníka je to v kompetencii obecného zastupiteľstva, ale aj pomocníka treba financovať.

Szimanský – čo sa týka štatistiky v správe súhlasí

- materiál na verejnom priestranstve – ak sa jedná o drevo príp. stavebný materiál, ktorý je tam zložený 3-4 dni, to neriešia pokutou

- autá bez ŠPZ – jedná sa o dve autá – jedno je na Rybárskej ul., je dočasne odhlásené z evidencie a druhé je už odstránené

- začiatok školského roka – tento rok situáciu kontroloval p. Pohánka, chodia aj na konci roka a aj keď sú maturity

- v spolupráci s mýtnou políciou kontrolovali autá, vážili ich, zistili preťaženie len v jednom prípade, meranie rýchlosti robia v spolupráci s Obvodným oddelením v Sučanoch

- záhr. osada Ráztoka – už dvakrát požadoval, aby sa konala schôdza , navrhol, aby sa zabezpečil kontajner.

Starosta obce – upozorňovali sme obidvoch predsedov, aby si zabezpečili smetnú nádobu, ale stále tak neurobili. Znova vyzývame listom predsedov na riešenie situácie. Nemôžeme spoplatniť našich občanov dvakrát, ale to neznamená, že môžu tvoriť odpad mimo priestoru, ktorý je na to určený.

p. Szimanský – pomocník policajného zboru existuje, ale funkcia pomocníka obecnej polície neexistuje. Bol by to človek, ktorý je ochotný pomáhať OP, ale boli by sme zaňho zodpovední.

Starosta obce navrhol spracovať štatistiku v správe podľa tabuľky, ktorá je v súčasnej správe s tým, že to bude doplnené o predchádzajúce tri roky. Poslanci súhlasili.

Ing. Antalík sa zaujímal o právomoci OP ohľadom trhoviska a kontroly predajcov a navrhol namontovať do policajného auta GPS, aby sa zabránilo rečiam o nevhodnom využívaní auta.

p. Szimanský navrhol radšej zakúpiť kameru a namontovať ju do auta kvôli bezpečnosti členov OP.

p. Pohánka informoval o kontrolách trhoviska vykonaných spolu s hlavným kontrolórom, pokiaľ ide o predaj prebytkov ovocia a zeleniny, nie je možné skontrolovať či sú to naozaj prebytky z vlastnej produkcie, pretože obecné úrady vydávajú potvrdenia predajcom, že majú pozemok a môžu predávať prebytky.

Ing. Novosedlák navrhol zakúpiť dreger na kontrolu alkoholu, aby sme mohli kontrolovať aj pracovníkov VPP.

Mgr. Hrivnáková kladne hodnotí aj psychologické danosti policajtov, že riešia problémy aj napomenutím, ale tým nechce povedať, aby boli tolerantní k častým porušovateľom zákona

- čo sa týka trhoviska zastavením predaja by sme boli proti občanom.

Mgr. Kračmer – požiadal k správe o činnosti v budúcnosti pripojiť aj čerpanie rozpočtu

- súhlasí s nákupom dregera

- trhovisko – kontrolovanie nadbytku produkcie je nereálne, ide skôr o kontrolu predaja iných vecí napr. textilu kde môžeme kontrolovať doklad o nadobudnutí tovaru.

JUDr. Liskaj – čo sa týka dregera, neočakávajme od toho veľa, pretože v súčasnosti nám štátna polícia postupuje takéto priestupky, my musíme mladistvých predvolať, ale môžeme im uložiť len pokarhanie. Vzhľadom k tomuto vhodnejšie by bolo zakúpiť kameru.

- pred rokmi chodili na zastupiteľstvá zástupcovia štátnej polície a informovali o situácii, minimálne na úrovni obecnej rady by sme sa mali k tomu vrátiť.

Ing. Jesenský – správa má popisný charakter, ale obsahuje to, čo má obsahovať

- kto dal podnet na odstránenie spomaľovacieho retardéra na ul. Gen. Fraňu? Kvôli bezpečnosti sa nemal odstrániť.

p. Szimanský – podnet nedala OP, ale niektorí občania boli proti.

Starosta obce – dali sme ho tam na podnet občanov z ul. ČA a okolia. Ale veľa občanov z južnej časti obce bolo proti.

p. Kručinský – kvituje prácu OP a stále trvá na tom, aby bola činnosť OP pokrytá 3 členmi. V správe chýba dobudovanie kamerového systému. Pri výbere pokút, nemôžeme byť takí tolerantní ako napr. v súvislosti s prejazdom nákladných áut podnikateľa, ktorý má na území Nolčova kompostovisko a denne chodí cez nadjazd, znečisťuje cestu. Pokiaľ ide o kontrolu alkoholu je pripravená novelizácia, ktorá hovorí, že ak mladiství nafúkajú, siaha sa na dávky rodičom.

Čo sa týka retardéra chcel, aby tam bol, pretože niektoré autá chodia rýchlo a môže sa stať ďalšia nehoda.

Mgr. Kračmer – bol proti umiestneniu retardéra na ul. Gen. Fraňu, autá chodia rýchlo aj na iných uliciach.

Starosta obce – je presvedčený, že z pohľadu bezpečnosti tam retardér patrí.

p. Kručinský – už na minulom zasadnutí navrhol retardér a nikto z poslancov nebol proti. Občan p. Kučka sa zaujímal, ako majú postupovať, aby mohli vypíliť stromy na pozemku pri bytovke, pretože ohrozujú majetok aj ľudí.

Starosta obce – zodpovedný je vlastník pozemku. SVB musí požiadať vlastníka o súhlas na výrub stromov mimo vegetačného obdobia a potom SVB podá žiadosť o vydanie súhlasu na výrub drevín.

p. Maťko - keď sa schvaľovalo umiestnenie retardérov na Obchodnú ulicu, schválil sa aj retardér na ul. Gen. Fraňu

- nie je možné umiestniť na ul. Komenského inteligentné semaforey?

Starosta obce – už to zisťoval, ale súčasná legislatíva to neumožňuje.

K tomuto bodu prijali poslanci uznesenie takto :

Uznesenie č. 33/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

I. prerokovalo

Správy o činnosti Obecnej polície Turany a Obecného hasičského zboru Turany

II. berie na vedomie

Správy o činnosti Obecnej polície Turany a OHZ Turany

III. schvaľuje

predaj hasičského cisternového vozidla CAS 25 Škoda 706 RTP obci Krpeľany za 1 EURO s predkupným právom za tú istú cenu

Uznesenie č. 37/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

žiada

starostu obce o zabezpečenie vecného bremena práva prechodu pre OHZ v súlade so Zmluvou o predaji objektu Hasičskej zbrojnice

6. VZN o povinnosti vypracovať povodňové plány záchranných prác

Zástupca starostu predložil návrh VZN (príloha č.4). Uviedol, že obec má povinnosť uložiť vo forme VZN niektorým vybraným inštitúciám vypracovať vlastné povodňové plány.

Mgr. Kračmer sa zaujímal, či v prípade nesplnenia povinnosti môžeme sankcionovať vybrané firmy a navrhol doplniť firmu Autoalles.

Starosta obce – breh zo strany Autoalles–u je vyššie ako druhý breh.

JUDr. Liskaj – po schválení VZN môžeme udeliť aj sankcie

- zoznam dotknutých firiem navrhol veliteľ OHZ p. Maťko, ktorý má skúsenosti s tým, kde dochádza k ohrozeniu a v prípade potreby je možné zoznam doplniť v dodatku.

p. Kručinský – pre dotknuté subjekty vypracovanie plánov znamená aj finančné náklady, nemôžeme ich určiť len tak.

Mgr. Hrivnáková – oproti Spojenej škole sa riešil odtok vody, vyrúbali sa tam stromy, ale zostalo drevo a to môže spôsobovať väčšie problémy.

Starosta obce – spôsobil to vlastník pozemku, nie obec.

Hlasovanie za návrh VZN

Za – všetci /10/

Proti – 0

Zdržal sa – 0

VZN bolo schválené.

K tomuto bodu prijali poslanci uznesenie takto :

Uznesenie č. 30/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

I. prerokovalo

Návrh VZN obce Turany o povinnosti vypracovať povodňové plány záchranných prác

II. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie obce Turany o povinnosti vypracovať povodňové plány záchranných prác

7. Správa o stave pohľadávok obce k 30.6.2011

Zástupca starostu predložil správu o stave pohľadávok (príloha č.5).

Mgr. Kračmer – nemôžeme dať bytovku na ČA do správy nejakej spoločnosti?

Starosta obce – aj im by sme museli platiť, prebiehajú rokovania s bankou aj s Fondom rozvoja a bývania.

Ing. Antalík – čo sa týka pohľadávok za vývoz KO mali by sme zväziť možnosť nevyvážať odpad.

Starosta obce – to nie je dobré riešenie, jediná šanca je dať to na súd.

p. Kručinský – ak občan nezaplatí, tak nevyvezieme odpad, pokým nezaplatí.

JUDr. Liskaj – povinnosťou obce je zabezpečiť vývoz a povinnosťou občanov platiť za vývoz. Keď nezaplatí, môžeme to dať na súd.

Starosta obce – problém je v tom, že ľudia budú odpad vyhadzovať v okolí a vytvárať čierne skládky. Chceme to riešiť výmerom a v tom prípade, ak občan nezaplatí môžeme to riešiť cez exekútora.

Mgr. Kračmer – ako je to s firmou Lost?

JUDr. Liskaj – zadržali sme milión Sk, firma nereaguje na naše listy, riešime to cez advokátsku kanceláriu JUDr. Poliačikovej.

K tomuto bodu prijali poslanci uznesenie takto :

Uznesenie č. 31/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

I. berie na vedomie

Správu o stave pohľadávok obce k 30.6.2011

8. Úprava rozpočtu obce na rok 2011 (príloha č.6)

Ing. Antalík – úpravu preberali v komisii a mali niekoľko otázok

- úprava pri evanjelickom kostole, jedná sa o ten zbúraný dom?

- nákup telefónnej ústredne

- oprava Železničnej a Moyzesovej ulice

- ekonomická komisia odporúča schváliť úpravu s výhradami (príloha č.7).

p. Kručinský – ak sa jedná o verejnú zeleň, nedajú sa na to použiť peniaze z diaľnic a tieto presunúť na rekonštrukciu garáží OHZ?

Starosta obce – to nemôžeme urobiť. Máme možnosť legálne použiť peniaze, ktoré máme a je to v súlade s programom starostlivosti o verejnú zeleň. Ak to ideme robiť, potrebuje súhlas zastupiteľstva, že môže riešiť prenájom parcely a následne prípravu a realizáciu úpravy zelene.

p. Kručinský sa zaujímal, či sa bude pokračovať v úprave aj ďalej za Chrenke domom.

Starosta obce – máme záujem pokračovať ďalej, záleží na zastupiteľstve.

p. Murčeková – v 7.200,- € na úpravu sú vyfakturované v sume 5.300,- € aj búracie práce za Chrenke dom.

Ing. Novosedlák – už skôr dal pripomienku, že ak sa bude búrať Chrenke dom, aby sa tento materiál použil na niektoré cesty.

Starosta obce – pokiaľ ide o telefónnu ústredňu, urobili sme prieskum a najlepšie z toho vyšla bývalá Tesla Hrádok.

p. Kručinský – k tomuto mal výhrady, chýba koncepcia vo využívaní informačných technológií vo vzťahu k občanom.

Starosta obce – čo sa týka Železničnej ulice v súčasnosti si uplatňujeme reklamáciu. Navrhol riešiť súčasný stav formou pôžičky z účtu, následne vyhlásiť verejnú súťaž a takýmto spôsobom spraviť Železničnú ul. od Hromadov po podjazd. Náklady by sa potom refundovali. Rokuje o tom s riaditeľom vodární. Predpoklad je, že by to bolo asi 75.000,- €. Na Moyzesovej ul. by sa nerobil celý koberec, len ryha.

p. Kručinský – ako je to s finančnou spoluúčasťou Chyžbetu na oprave Železničnej ulice?

Starosta obce – Chyžbet sa nebude finančne podieľať, chceli by urobiť cestu poza Turany.

Ing. Novysedlák – na OR preberali tento problém, starostu poveríme, aby mohol rokovať s Turvodom a zmluvne sa podchytiť, že nám to zaplatia, aj na Moyzesovej ul.

- v úprave rozpočtu je uvedená suma 18.500,- € na podchod, v rozpočtovej kalkulácii, ktorú dostal od p. Stančíka bolo 6.684,40 €. Prečo je to taký veľký rozdiel?

Starosta obce navrhol, aby Ing. Novysedlák ako predseda komisie, HK, príp. p. Kocholová spravili kontrolu.

Ing. Jesenský – uložíme hlavnému kontrolórovi, aby to preveril a kto má záujem z poslancov nech sa kontroly zúčastní

- pokiaľ ide o rozpočet komisia športu navrhovala zvýšiť pre MŠK príspevok o 3.000,- €, ktoré by boli účelovo viazané na prípravu žiakov a v rozpočte sa to neobjavilo. Navrhol, aby sa 3.000,- € dostalo do výdavkovej časti.

Predseda MŠK p. Kapusta predložil požiadavku MŠK na výmenu starých radiátorov na štadióne vo výške 5.000,- €.

Mgr. Adamov – ide to zabezpečiť futbalový klub alebo osoba, ktorá to má v nájme?

p. Kapusta – v nájme to má futbalový klub.

Mgr. Adamov navrhol, aby sa hlasovalo o tom, či idú poslanci rokovať o požiadavke MŠK.

Hlasovanie za návrh Mgr. Adamova :

Za – 2 (Ing. Jesenský, Ing. Antalík)

Proti – 0

Zdržal sa – 7 (Mgr. Adamov, Mgr. Kračmer, Bc. Čanányová, Mgr. Hrivnáková, Mgr. Mišutová, p. Kručinský, JUDr. Liskaj)

Ing. Novysedlák nebol počas hlasovanie prítomný.

Poslanci neschválili prerokovanie požiadavky MŠK.

K tomuto bodu prijali poslanci uznesenie takto :

Uznesenie č. 32/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

I. prerokovalo

návrh úpravy rozpočtu obce Turany na rok 2011

II. schvaľuje

návrh na 1. úpravu rozpočtu obce Turany na rok 2011

Uznesenie č. 35/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

I. prerokovalo

žiadosť o nenávratný finančný príspevok na Zberný dvor Turany

II. schvaľuje

predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Operačného programu Životné prostredie, operačný cieľ 4.1 Podpora aktivít v oblasti separovaného zberu, kód Výzvy OPŽP-PO-11-3:

a/ Názov: Zberný dvor Turany,

b/ Celkové výdavky na projekt: 658.973,80 EUR,

c/ celkové oprávnené výdavky na projekt: 658.973,80 EUR,

d/ výška spolufinancovania projektu z celkových oprávnených výdavkov: 32.948,69 EUR

e/ spôsob financovania projektu: vlastné zdroje

Uznesenie č. 36/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

I. prerokovalo

Projekt verejnej zelene medzi Jednotou a evanjelickým kostolom

II. súhlasí

a/ s prenájom parciel KN-C 1449/1,1449/2,150/1,1450/2,1450/3 od Evanjelickej cirkvi a.v.

Turany za 1 EUR/ročne na dobu minimálne 50 rokov za účelom zriadenia verejnej zelene

b/ s prípravou a realizáciou projektu v súlade s programom starostlivosti o verejnú zeleň

Uznesenie č. 41/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

ukladá

hlavnému kontrolórovi obce vykonať kontrolu opodstatnenosti fakturácie za práce

vykonané Prevádzkarňou obce na podchode v termíne do 15. októbra 2011

Uznesenie č. 42/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

I. prerokovalo

návrh Komisie školstva, športu, kultúry a informovanosti občanov na pridelenie finančnej dotácie pre MŠK

s určením na financovanie aktivít mládeže

II. súhlasí

s poskytnutím dotácie vo výške 3.000,- EUR MŠK Turany s účelovým viazaním na

financovanie mládežníckeho futbalu

Uznesenie č. 43/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

súhlasí

s poskytnutím pôžičky vo výške 20.000,- EUR z účtu : Obec Turany, číslo účtu :

4013820647/7500 ČSOB, a.s. na dofinancovanie opravy komunikácie na Železničnej ulici

v celkovej výške 75.000,- EUR

9. Štatút obce Turany

Zástupca starostu predložil návrh štatútu obce (príloha č.8).

Mgr. Kračmer navrhol v §10 doplniť, aby starosta verejne informoval o poverení zástupcu

- do §16 doplniť bod 4 z §15

p. Kručinský – u hasičov je v zákone č.314 stanovené kto určuje veliteľa OHZ.

Ing. Jesenský – v §10 bod 3 aj v §12 sa spomína, že zástupca je členom obecnej rady, je to zbytočné dvakrát

- §8 písm. l navrhol vyhodiť text „...a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich...“, lebo napr. riaditeľku ZŠ, MŠ vyberá rada školy a menuje starosta obce.

JUDr. Liskaj – v štatúte je to citované zo zákona o obecnom zriadení.

Hlasovanie za štatút obce

Za – všetci (9)

Proti – 0

Zdržal sa - 0

(Ing. Novysedlák nebol počas hlasovania prítomný).

Štatút obce bol schválený.

K tomuto bodu prijali poslanci uznesenie takto :

Uznesenie č. 34/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

I. prerokovalo

návrh nového Štatútu obce Turany

II. schvaľuje

Štatút obce Turany

10. Rôzne + 11. Interpelácie poslancov

Starosta obce požiadal poslancov o schválenie uznesenia, aby mohol začať konať vo veci pozemkových úprav v lokalite ul. Fatranská, Osloboditeľov, Moyzesova a priestor za obecným úradom.

Zástupca starostu informoval o žiadosti Ing. arch. Holana o odkúpenie parcely, ktorú pôvodne zastupiteľstvo chcelo predať Prefe Sučany.

Mgr. Kračmer – vieme na aký účel to chce využiť?

Starosta obce – nevieme, ak sa zastupiteľstvo rozhodne predať, musíme zverejniť inzerát v tlači a potom keď prídu ponuky, zastupiteľstvo rozhodne o predaji.

Mgr. Hrivnáková predložila návrh sociálnej komisie na pridelenie bytu (príloha č.9). Byt navrhujú prideliť p. Vallovi. Ďalej informovala o žiadosti p. Piatkowskej o výmenu bytu. Komisia preto navrhla voľný byt prideliť p. Piatkowskej a byt po p. Piatkowskej p. Vallovi.

JUDr. Liskaj odporučil komisii, aby sa zoznámili s VZN o prideľovaní bytov, ktoré sa odteraz prideľujú na dobu určitú.

Ing. Antalík – ekonomická komisia sa zaoberala aj činnosťou prevádzkarne. Prevádzkareň by sa mala verejnosti prezentovať v kladnom slova zmysle a nový vedúci by mal predložiť zámer ďalšej činnosti prevádzkarne.

Mgr. Kračmer uviedol, že by sme sa mali zaoberať aj zriaďovacou listinou a podmienkami pre vedúceho.

p. Kručinský - pokúša sa zabezpečiť finančné prostriedky z ministerstva na vypracovanie analýzy, v ktorej by sa riešilo strojové vybavenie, skladba pracovníkov, záujem trhu a pod.

Ing. Antalík navrhol vytvorenie pracovnej komisie, ktorá by pripravila návrh rozpočtu na rok 2012 v zložení : predsedovia jednotlivých komisií, p. Kručinský, Mgr. Kračmer, Ing. Bačevá a p. Murčeková. Ďalej sa zaujímal ako sa bude riešiť kanalizácia v lokalite Na Mohylky.

Starosta obce odpovedal, že včera prebehlo územné konanie a potom by malo byť vydané stavebné povolenie. Už rokoval s p. riaditeľkou Grisovou. Chcú to realizovať, a v prípade potreby by sme výkopové práce mohli riešiť my cez prevádzkareň.

Ing. Antalík – na komisii preberali aj činnosť MŠK. Dostali informáciu, že za r.2010 a prvý polrok 2011 je vysoká strata skoro 20.000,- € a že stále sú spájané dve činnosti – športová a štadión. Ekonomická komisia odporúča, aby sa tieto dve činnosti oddelili a aby sa prerokovala zmluva o nájme.

Starosta obce už požiadal HK o vykonanie kontroly hospodárenia. Ďalej informoval o materiáloch, ktoré p. Reichlová poslala obci aj poslanom o problémoch s MŠK. Osobne to vidí tak, že medzi nimi nie je možný dohovor, zrejme to skončí súdnym sporom. Je to vzťah dvoch samostatných subjektov a obec by do toho nemala vstupovať, ale zaoberať sa MŠK aj vo vzťahu k obci a občanom.

Mgr. Adamov navrhol vypovedať zmluvu o nájme s MŠK a obec by mala štadión prebrať.

Ing. Jesenský vyjadril nesúhlas s okamžitým vypovedaním zmluvy, pretože si treba uvedomiť aj časové hľadisko, je rozbehnutá liga. Súhlasí s vypovedaním ku koncu súťažného obdobia. Pokiaľ ide o spomínaný dlh, je na pleciach fyzickej osoby.

Ing. Antalík upresnil, že účtovná strata to sú pôžičky od p. Kapustu. Je však otázne, či to išlo na futbal alebo do štadióna.

Mgr. Kračmer súhlasí s návrhom Mgr. Adamova. V zmluve je výpovedná lehota 3 mesiace a tieto 3 mesiace môžeme zmluvu obnoviť za iných podmienok. Futbalová a ekonomická činnosť by mali byť oddelené. Týmto by sa mohla zaoberať ekonomická komisia a komisia športu.

p. Kručinský – bol členom komisie, ktorá kontrolovala účtovníctvo klubu. Sú tam nedostatky v rámci plánovania využitia finančných prostriedkov a právne nedostatky v zmluvách. Kvituje prácu výboru, ale bolo by dobré rozdeliť všetky časti – dorast, futbal, štadión. Na dnešnom zasadnutí sa to nedá riešiť, treba vypracovať biznis plán čo sa týka štadióna, dorastu

a zväžiť spoluprácu so školou. Pokiaľ ide o činnosť A mužstva treba rýchlo konať. Tým, že je to III.liga je ľahšie zohnať fundovaného manažéra a dajú sa tiež ľahšie získať sponzori.

Starosta obce – problémom nie je to, že obec dáva málo peňazí na futbal. My nevieme zabezpečiť kupovanie hráčov a ani to nie je úlohou obce. Obec nemôže podporovať podnikateľské subjekty a preto sa niektoré veci neriešili. Čo sa týka kontroly vykonanej hlavným kontrolárom, chýbajú tam vyčíslené záväzky a pohľadávky.

p. Kručinský – situáciu je nutné riešiť pokým nebude mať MŠK valné zhromaždenie, aby vedeli ako majú pokračovať.

p. Vladimír Burica (občan) – štadión je v katastrofálnom stave, p. Kapusta hovorí o výstavbe diaľnice, že sa zvýši záujem o ubytovanie, ale teraz je veľa možností na ubytovanie a pochybuje, že bude záujem o ubytovanie na štadióne. Obec nemá na jeho rekonštrukciu, p. Kapusta tiež nie, tak ak má niekto iný záujem, bolo by dobré ho prenajať.

Starosta obce – v minulosti už prebehol výber záujemcov o prenájom, chceli však dlhodobý prenájom ale minimum investovať. Navrhol, aby p. Kapusta doplnil k správe záväzky a pohľadávky. Starosta obce spolu so zástupcom starostu, Ing. Antalíkom a Ing. Jesenským sa spolu stretnú, aby hľadali riešenie a potom ho predložia poslancom.

Mgr. Adamov – nechce, aby sa futbalový klub zrušil, ide o oddelenie klubu od štadiónu.

Hlasovanie za návrh Mgr. Adamova na okamžité vypovedanie nájomnej zmluvy s MŠK

Za – 3 (Mgr. Adamov, Mgr. Kračmer, Mgr. Hrivnáková)

Proti – 4 (p. Kručinský, Ing. Jesenský, JUDr. Liskaj, Bc. Čanádyová)

Zdržal sa – 2 (Mgr. Mišutová, Ing. Antalík)

Ing. Novosedlák nebol počas hlasovania prítomný.

Návrh Mgr. Adamova nebol schválený.

Hlasovanie za návrh Ing. Jesenského na ukončenie nájomného vzťahu s MŠK k 30.6.2013

Za – 4 (Ing. Jesenský, Bc. Čanádyová, p. Kručinský, JUDr. Liskaj)

Proti – 1 (Mgr. Adamov)

Zdržal sa – 4 (Ing. Antalík, Mgr. Kračmer, Mgr. Mišutová, Mgr. Hrivnáková)

Ing. Novosedlák nebol počas hlasovania prítomný.

Návrh Ing. Jesenského nebol schválený.

Uznesenie č. 38/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

I. prerokovalo

návrh starostu obce na vykonanie malých pozemkových úprav

II. žiada

starostu obce, aby inicioval konanie vo veci pozemkových úprav v lokalite: Fatranská,

Osloboditeľov, Moyzesova a priestor za obecným úradom

Uznesenie č. 39/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

I. prerokovalo

návrh sociálno-zdravotnej komisie OZ na pridelenie bytov v obecnej bytovke

II. schvaľuje

výmenu bytu po p. Pochybovej pre p. Piatkowskú a pridelenie bytu p. Vallovi po p.

Piatkowskej s platnosťou na dobu určitú, t.j. na 3 roky

Uznesenie č. 40/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

I. prerokovalo

Informáciu starostu o príprave prác na obecnej kanalizácii v lokalite Doliny

II. žiada

starostu obce rokovať s firmou Turvod za účelom realizácie a finančného krytia prác na novobudovanej kanalizácii v lokalite Doliny

Uznesenie č. 44/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

súhlasí

s vytvorením dočasnej komisie OZ na prípravu rozpočtu na rok 2012 v zložení: Ing. Dušan Antalík, Martin Kručinský, Mgr. Peter Kračmer, Ing. Monika Bačeová, Želmíra Murčeková, Ing. Dušan Novyzedlák, Ing. Ivan Jesenský a Mgr. Marta Hrivnáková.

Uznesenie č. 45/2011

Obecné zastupiteľstvo Turany

súhlasí

s uverejnením ponuky v celoslovenskom periodiku na odpredaj parcely vo vlastníctve obce Turany KN-E č.2256 o výmere 29.586 m² za najvyššiu cenu s tým, že o prijatí ponuky rozhodne obecné zastupiteľstvo

12. Schválenie uznesenia

Mgr. Adamov preniesol návrh uznesenia.

Hlasovanie za uznesenie

Za – 8

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Ing. Novyzedlák a Mgr. Mišutová neboli počas hlasovania prítomní.

Poslanci schválili uznesenie zo 6.zasadnutia OZ.

13. Záver

Zo strany poslancov OZ už neboli žiadne otázky a pripomienky, starosta obce poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

Ing. Miroslav Blahušiak
starosta obce

I. overovateľ : Bc. Oľga Čanádyová

II. overovateľ : Mgr. Soňa Mišutová

Zapísala : Ing. Erika Černeková