

## Z Á P I S N I C A

zo 4. zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 17.06.2014 v MKS v Turanoch

### **Prítomní :**

**starosta obce** - Ing. Miroslav Blahušiak

**poslanci OZ** : Mgr. Martin Adamov, Ing. Ivan Jesenský, Bc. Oľga Čanádyová, Ing. Martin Čanády, Ing. Dušan Antalík, Mgr. Soňa Mišutová, Ing. Dušan Novyzedlák, Roman Matko, Martin Kručinský, JUDr. Ľubomír Liskaj

**hlavný kontrolór** : Mgr. Peter Kračmer

**ospravedlnení** : Mgr. Marta Hrivnáková

**Prítomní občania** : podľa prezenčnej listiny

## **R O K O V A N I E**

V zmysle zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení a neskorších zmien a doplnkov otvoril zasadnutie obecného zastupiteľstva starosta obce Ing. Miroslav Blahušiak. Skonštatoval, že sú prítomní všetci poslanci a OZ je uznášaniaschopné.

Starosta obce určil za overovateľov Mgr. Soňu Mišutovú a Bc. Oľgu Čanádyovú.

Za zapisovateľku určil Ing. Eriku Černekovú. Na návrh starostu zvolili poslanci návrhovú komisiu v zložení : JUDr. Ľubomír Liskaj, Martin Kručinský, Roman Matko.

## **P R O G R A M**

- 1. Otvorenie zasadnutia**
- 2. Schválenie programu**
- 3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**
- 4. Voľba návrhovej komisie**
- 5. Správa o plnení uznesení**
- 6. Záverečný účet obce za rok 2013**
- 7. Plán činnosti hlavného kontrolóra na 2.polrok 2014**
- 8. Rôzne**
- 9. Diskusia a interpelácie poslancov**
- 10. Schválenie uznesenia**
- 11. Záver**

**O 16. hodine vystúpenie občanov**

### **1. Otvorenie zasadnutia**

Starosta obce otvoril rokovanie. Skonštatoval, že je prítomná nadpolovičná väčšina a OZ je uznášaniaschopné.

## **2. Schválenie programu**

Starosta obce oboznámil prítomných s programom. Uviedol, že v bode rôzne nebude prejednaný prenájom štadióna, pretože sa prihlásili aj ďalší záujemcovia a bude prejednané pridelenie bytu.

Hlasovanie za program zasadnutia :

Za – 8 (Ing. Ivan Jesenský, Bc. Oľga Čanádyová, Ing. Martin Čanády, Ing. Dušan Antalík, Mgr. Soňa Mišutová, Ing. Dušan Novyzedlák, Roman Maľko, JUDr. Liskaj)

Proti – 0

Zdržal sa – 0

(Mgr. Adamov a p. Kručinský neboli počas hlasovania prítomní).

Program zasadnutia bol schválený.

## **3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

Starosta obce určil za overovateľov Mgr. Soňu Mišutovú a Bc. Oľgu Čanádyovú.  
Za zapisovateľku určil Ing. Eriku Černekovú.

## **4. Voľba návrhovej komisie**

Do návrhovej komisie starosta obce navrhol poslancov : JUDr. Ľubomíra Liskaj, p. Romana Maľku a p. Martina Kručinského.

Hlasovanie za návrhovú komisiu v zložení JUDr. Ľubomír Liskaj, p. Roman Maľko a p. Martin Kručinský :

Za – 8 (Ing. Ivan Jesenský, Bc. Oľga Čanádyová, Ing. Martin Čanády, Ing. Dušan Antalík, Mgr. Soňa Mišutová, Ing. Dušan Novyzedlák, Roman Maľko, JUDr. Liskaj)

Proti – 0

Zdržal sa – 0

(Mgr. Adamov a p. Kručinský neboli počas hlasovania prítomní).

Návrhová komisia bola schválená.

## **5. Správa o plnení uznesení**

Hlavný kontrolór Mgr. Kračmer predložil správu o plnení uznesení (príloha č.1).

## **6. Záverečný účet obce za rok 2013**

Materiál obdržali poslanci 7 dní pred zasadnutím (príloha č.2).

Ing. Bačeová informovala o správe audítorky k záverečnému účtu (príloha č.3). Audítorka schválila záverečný účet bez výhrad, k použitiu prebytku nemala výhrady. Ďalej Ing. Bačeová prečítala stanovisko ekonomickej komisie k záverečnému účtu (príloha č.4).

Mgr. Kračmer predložil stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu (príloha č.5). Záver je totožný so záverom komisie, odporúča schváliť predložený návrh záverečného účtu za rok 2013. Navrhol aj určité opatrenia, ktoré by bolo vhodné postupne prijímať.

Starosta obce odporučil prerokovať tieto opatrenia v ekonomickej komisii.

Ing. Antalík navrhol termín prerokovania odporúčaní hlavného kontrolóra do konca septembra.

Ing. Novyzedlák – stanovisko hlavného kontrolóra je také, ako si predstavoval.

Ing. Antalík – bolo by potrebné, aby sa niektoré veci dali do primeranej rozpočtovej miery. Rozpočet sme menili dvakrát. Keby sa nemenil, rozdiely oproti schvaľovanému rozpočtu sú

výrazné napr. v položkách požiarna ochrana – rozpočet bol 15.000,- €, úprava 19.000,-, čerpanie 20.000,-, rozvoj bývania – rozpočet 15.000,-, úprava 22.000,-, čerpanie 26.000,-, osvetlenie – 18.000,-, čerpanie 23.000,-, knižnica – 4.800,-, čerpanie 6.800,-. Preto aj na základe týchto rozdielov by sa mal pripravovať rozpočet.

Ing. Bačevová – pri tvorbe rozpočtu na rok 2013 sme museli dodržať memorandum, všetko sme znižovali o 10%.

Mgr. Kračmer – pokiaľ ide o položky, o prekročenie, ktoré spomínal Ing. Antalík, zvýšenie v troch z nich bolo neočakávané a boli prínosom pre obec, či už to bola knižnica, kde sa spolufinancoval projekt, zvýšilo sa to aj na príjmovej strane. Okrem rozvoja bývania, kde máme veľké rezervy s 24-bytovkou, aj čo sa týka nájomných zmlúv a fondu opráv.

p. Maťko – rozpočet sa nedá čerpať na 100%. Sleduje stav fin. prostriedkov, ktoré majú ako hasiči k dispozícii, ale nie vždy vie reálny stav, pretože ešte napr. nie sú všetky faktúry nahodené v systéme.

K tomuto bodu prijali poslanci uznesenie takto :

#### **Uznesenie č. 37/2014**

#### **Obecné zastupiteľstvo Turany**

##### **I. prerokovalo**

Záverečný účet obce Turany a celoročné hospodárenie za rok 2013

##### **II. schvaľuje**

a/ záverečný účet obce a celoročné hospodárenie bez výhrad

b/ prebytok rozpočtu v sume 130.866,30 EUR, zisteného podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a/ a b/ zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

c/ tvorbu rezervného fondu vo výške 26.007,62 EUR

##### **III. berie na vedomie**

správu hlavného kontrolóra a audítora k záverečnému účtu obce Turany

##### **IV. ukladá**

komisii pre ekonomiku a plán prerokovať pripomienky hlavného kontrolóra k záverečnému účtu do 30.9.2014

#### **7. Plán činnosti hlavného kontrolóra na 2.polrok 2014**

Hlavný kontrolór Mgr. Kračmer predložil plán činnosti (príloha č.6). Materiál obdržali poslanci 7 dní pred zasadnutím.

p. Maťko požiadal, aby hlavný kontrolór vykonal kontrolu obecného hasičského zboru aj na mieste, na hasičskej zbrojnici.

Ing. Novosedlák – v súvislosti s 24 b.j. navrhol vykonať kontrolu príjmov a výdavkov, aby sme vedeli, koľko nás táto bytovka od začiatku stála.

Ing. Antalík – navrhol termínovo vymeniť bod č.8 a bod č.5.

K tomuto bodu prijali poslanci uznesenie takto :

#### **Uznesenie č.38/2014**

#### **Obecné zastupiteľstvo Turany**

##### **I. prerokovalo**

návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2.polrok 2014

##### **II. schvaľuje**

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2.polrok 2014 s pripomienkami poslancov

## **8. Rôzne**

JUDr. Liskaj – podľa zákona č.253/2004 o právnom postavení a platových pomeroch starostov a primátorov v znení neskorších predpisov má obecné zastupiteľstvo povinnosť raz ročne prerokovať plat starostu. Stanovenie platu vychádza z priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve za predchádzajúci rok, ktorá sa násobí koeficientmi. Obecné zastupiteľstvo môže zvýšiť takto vypočítaný plat starostu obce o 70 %, čo by bolo 3.040,- €. JUDr. Liskaj navrhol, aby obecné zastupiteľstvo rozhodlo o navýšení minimálneho mzdového nároku starostu tak, ako pre rok 2012, teda o 29%, čo znamená 2.308,- € s účinnosťou od 1.7.2014 (príloha č.7, materiál obdržali poslanci 7 dní pred zasadnutím).

Ing. Antalík sa zaujímal ako sa využíva služobné auto, či starosta chodí stále na svojom aute. Starosta obce – využíva svoje súkromné auto a len v prípade, že ide na dlhšiu cestu napr. do Bratislavy si účtuje naftu a neúčtuje si odpisy. Na cesty v okolí využíva svoje auto bez účtovania nafty. Služobné auto využíva minimálne.

Hlasovanie za schválenie platu starostu obce vo výške 2.308,- € s platnosťou od 1.7.2014 :

Za – 9 (Mgr. Adamov, Ing. Jesenský, Bc. Čanádiová, Ing. Čanády, Mgr. Mišutová, Ing. Novosedlák, Maľko, Kručinský, JUDr. Liskaj)

Proti – 0

Zdržal sa – 1 (Ing. Antalík)

Poslanci schválili plat starostu.

Starosta obce – informoval o návrhu zámennej zmluvy s AFG Turčianske Teplice (príloha č.8). Chceme zameniť nehnuteľnosť, starú cestu, ktorá ide cez celý dvor, za stavbu. Tento priestor by sme chceli využiť na vybudovanie zberného dvora.

Ing. Čanády navrhol zriadiť vecné bremeno v prospech ľudí, ktorí tam majú pozemky, aby sme im nezabránili prístupu na pozemky.

Ing. Antalík – nevie, či je to správne miesto na zberný dvor. Na jednej strane je dobre, že je to akoby mimo obce, ale na druhej strane budú tam všetci občania chodiť? Plocha okolo budovy je dostatočná, bude ten priestor vyhovovať zbernému dvoru?

Starosta obce – je presvedčený, že áno. Za budovou je dostatočný priestor, kde sa dá umiestniť počet kontajnerov, ktorý je teraz v dočasnom zbernom dvore. A pokiaľ ide o vzdialenosť, tak dnes sa sa tiež môžu občania sťažovať, že je to pre niektorých ďaleko. Domnieva sa, že by bolo vhodné určitú zbernú činnosť ponechať aj v južnej časti.

p. Maľko – súhlasí so zapísaním vecného bremena.

Starosta obce predložil návrh kapitálových výdavkov (príloha č.9).

p. Kručinský predložil návrh ekonomickej komisie (príloha č.10). Snažili sa udržať pôvodné návrhy – Kollárova ulica zostala, lebo sa zhodli na tom, že je potrebné túto ulicu dať do poriadku, chodník v základnej škole, ulica do Lazov – pôvodný návrh bol 9.200,- €, komisia doporučuje, aby sa to znížilo na 2.000,- € z toho dôvodu, že sa tam stavajú domy a momentálne by asi bola škoda robiť cestu v takom rozsahu, pretože sa budú robiť ešte prípojky, komisia navrhla, že by sa cesta spravila v limite 2.000,- € a naviezol by sa zatiaľ makadam alebo drť. Parkovisko pri zdravotnom stredisku je treba urobiť. Ďalej ekonomická komisia navrhuje vynechať z pôvodného návrhu chodník na ul. Osloboditeľov, je to značná investícia a z technického hľadiska by tam bol zrejme problém chodník urobiť, pretože cesta je už teraz úzka. Na detských hojdačkách sa zhodli v sume 2.500,- €, vianočná výzdoba zostáva tak ako v pôvodnom návrhu. Komisia navrhuje doplniť do kapitálových výdavkov projekt na rekonštrukciu kúrenia v Miestnom kultúrnom stredisku a sumu 1.000,- €. Ďalej vodovodná prípojka v MŠ Obchodná v sume 1.000,- €, štadión – osamostatnenie merania energií vo výške 2.000,- €. Zvyšné prostriedky čiže 21.000,- € komisia doporučila nechať ako rezervu pre prípad riešenia kotolne základnej školy. Čo sa týka multifunkčného ihriska komisia neodporučila osvetlenie v sume 10.750,- € a pokiaľ ide o nákup mantinelov nevie aká

je situácia, v decembri sme schvaľovali nákup mantinelov, prostriedky sa minuli a mantinely nie sú.

Ing. Čanády – na komisii odporúčali riešiť Kollárovu ulicu v rámci projektu revitalizácie centra obce

- chodník v ZŠ – chýba uvedené z čoho bude chodník a v akom rozsahu

- vodovodná prípojka v MŠ Obchodná – 1000,- € sa mu zdá málo.

p. Maťko – ak dnes schválime Kollárovu ul. a parkovisko pri zdravotnom stredisku prevádzkareň bude mať dosť roboty. Schválme to bez chodníka v základnej škole s tým, že do septembrového zastupiteľstva dostaneme nejaký nakreslený plán, že kde a ktorý chodník sa ide robiť.

Ing. Novyzedlák – hovoríme o akciách, ktoré chceme robiť a chýba nám termínovník kedy to budeme robiť. Chýba nám nejaký koncept, mohol byť plán, chceme urobiť toto a za takú sumu.

p. Kapusta vedúci prevádzkarne – toto všetko je pripravené.

Ing. Jesenský – zhodli sme sa, že sa urobí chodník popri I. budove školy a keď sa nevyčerpajú peniaze, môžeme riešiť ďalej. Bola správna pripomienka, že to treba robiť cez prázdniny. Myslí si, že návrh ekonomickej komisie je reálny, schválme to, zostala rezerva 21.000,- €, v septembri sa k tomu vrátíme.

Ing. Novyzedlák – dali sme tam 80.000,- na kotolňu. Už vo februári sme hovorili, že sa budú zháňať podklady na to, či to budeme financovať my alebo niekto iný.

Starosta obce – z toho čo bolo včera povedané na ekonomickej komisii do mesiaca bude jasné, ktorý spôsob môžeme doporučiť obecnému zastupiteľstvu, či ideme cestou plynových kotlov, príp. to budeme riešiť tepelným čerpadlom.

p. Kručínský – dostali sme od jednej firmy návrh a návratnosť toho, ako sa to dá riešiť. Navrhli štyri varianty – prvý je riešiť kotolňu závesnými plynovými kotlami za sumu cca 100.000,- €, druhý variant sú dva plynové kotly za cenu okolo 85.000,- €, potom variant plynový kotol a kogeneračná jednotka s cenou 254.000,- €, ale štát dnes už neplatí za dodávanú elektrickú energiu kogeneračnými jednotkami a štvrtým variantom bolo tepelné čerpadlo za 313.000,- €. Je to najdrahšia možnosť, ale v pomere k plynu návratnosť bola 6,4 roka. Dohodli sme sa, že k dvom variantom spravia presný rozbor energií podľa skutočnosti, lebo boli iba odhadované.

p. Maťko – včera na komisii riešili dve veci – prvá je Miestne kultúrne stredisko, kde sme sa už dohodli, že pôjde plynový kondenzačný kotol, na to je ponechaná tá rezerva 21.000,- € a základná škola bude riešená z rezervného fondu. Pán starosta včera informoval o najjednoduchšom spôsobe ako to urobiť v základnej škole, dať tam dva 150 kW kotly, jeden stojí asi 5.500,- € plus nejaké technológie a základná škola funguje.

Starosta obce – podľa prepočtu, čo si robila škola, z dnešných 500 kW je odhadom potrebných 340, aj s telocvičňou. Dali by sa dva alebo tri 160 kW kotly.

p. Kručínský – treba riadne postaviť podmienky súťaže a výberu, aby sa to urobilo raz a poriadne. Kotolňa, ktorá je v škole, je tam síce 17 rokov, ale stále je v havarijnom stave, stále nejaký problém, stála už veľa peňazí. Nezľahčoval by to len tak, že kúpia sa kotle a urobí sa.

Ing. Antalík – je len jeden balík peňazí a treba si stanoviť priority, ako ho využijeme. Situáciu v škole treba riešiť do vykurovacej sezóny. Dneska rozdeľujeme kapitálové výdavky a nevieme či nás to bude stáť 80.000,- alebo 350.000,- €. Navrhujeme riešiť to, čo je menšie, aktuálne a počkať do septembra a podľa podkladov z tej firmy rozhodnúť.

Starosta obce – v prípade núdze máme sumu, ktorú môžeme použiť. Doporučuje rozdelenie kapitálových výdavkov navrhnuté ekonomickou komisiou schváliť.

p. Kručinský – spomínanú firmu oslovil z toho dôvodu, že táto firma vyhrala tender na dodávku energie pre našu obec. Aj z tohto hľadiska by to mohlo byť pre nás zaujímavé, ak by to bolo výhodné, mohli by sme ušetriť ďalšie náklady, máme tu ďalšie kotolne.

Ing. Antalík – potom by sme mali vyhodnotiť, či dáme vlastné zdroje alebo využijeme leasing. Navrhuje tú najväčšiu položku a možno aj ďalšie vypustiť z návrhu a vrátiť sa k tomu v septembri a riešiť rozdelenie kapitálok, aj vo väzbe na kotolne.

Mgr. Adamov – ak ešte presne nevieme, aká tá suma bude, tiež by niektoré veci vypustil, priorita je základná škola.

JUDr. Liskaj – včera prijala ekonomická komisia nejaký návrh a dnes ho neguje. Myslí si, že Kollárova ulica je akousi vstupnou bránou na cintorín a jej opravu vidí ako jednu z priorit. Je za to, aby sa realizovalo to, čo navrhla ekonomická komisia, s tým, že treba urýchlene nájsť riešenie, ktorý variant prijať na zabezpečenie rekonštrukcie kotolne.

Bc. Čanádyová – navrhla vymeniť okná na Miestnom kultúrnom stredisku. Urobíme tu kúrenie, ale teplo stále bude unikať cez okná.

Starosta obce – len výmenou kúrenia ušetríme 4.000,- €, okná sa môžu riešiť potom z tejto úspory.

Ing. Antalík – na komisii povedal svoj názor a ten nezmenil, nespochybňuje, že Kollárovu ulicu treba urobiť, ale aj pod vplyvom informácií o kotolni navrhuje počkať s Kollárovou ulicou.

Starosta obce – robíte zbytočne trochu okolo toho poplach, naťahujete termíny do jesene, aby sme potom mali problémy s realizáciou. Kotol 160 kW do kotolne v škole stojí cca 5.000,- €. Súčasná potreba je okolo 340 kW, keď budú tri kotly už je tam aj rezerva. Rúry, ventily zostávajú, bude treba doplniť nefunkčnú úpravovňu vody, plus práca kúrenára, čiže 27.000,- € z rezervy by malo stačiť na kúrenie v ZŠ. Samozrejme musí byť urobený projekt. Predpokladá, že robota bude trvať max. 2 týždne.

Ing. Novosedlák – terajšie kotly vydržali od r. 1996, je tiež toho názoru, aby sme to urobili za také peniaze, aké máme.

Ing. Antalík – navrhol schváliť kapitálové výdavky okrem Kollárovej ulice a doplniť na projekty 2.000,- €.

Hlasovanie za návrh Ing. Antalíka :

Za – 7 (Mgr. Adamov, Ing. Jesenský, Ing. Čanády, Bc. Čanádyová, Ing. Novosedlák, JUDr. Liskaj, Ing. Antalík)

Proti – 1 (Maťko)

Zdržal – 1 (Kručinský)

(Mgr. Mišutová nebola prítomná).

Poslanci schválili návrh Ing. Antalíka.

Starosta obce navrhol, aby sa Kollárova ulica zahrnula do kapitálových výdavkov.

Hlasovanie za návrh starostu obce :

Za – 5 (Maťko, Kručinský, Bc. Čanádyová, JUDr. Liskaj, Ing. Jesenský)

Proti – 4 (Mgr. Adamov, Ing. Čanády, Ing. Novosedlák, Ing. Antalík)

Zdržal sa – 0

(Mgr. Mišutová nebola prítomná).

Poslanci schválili opravu Kollárovej ulice.

Bc. Čanádyová ako členka sociálno-zdravotnej komisie informovala o odporúčení komisie prideliť 3-izbový byt v 24 b.j. Šimonovi Zacharovi.

Hlavný kontrolór Mgr. Kračmer predložil správu o vykonaných kontrolách za obdobie od 15.5. do 17.6.2014 (príloha č.11).

### **16,00 – vystúpenie občanov**

p. Peter Tkáč – v mene MŠK Turany požiadal o finančné prostriedky na skvalitnenie hracej plochy trávnik. Vlni aj tento rok urobili postreky na buriny, ktoré vyničili a tým vlastne vznikli voľné miesta na ploche. Trávnik je riedky, preto oslovil firmu, ktorá regeneruje trávniky. Urobili cenovú ponuku na regeneráciu plochy, ktorá po zľave je 3.500,- € bez DPH. Ak nechceme o trávnik prísť, mali by sme to urobiť. Keď to nespravíme teraz, na rok to bude ešte drahšie. Bolo by dobré urobiť to teraz, keď je 5 týždňová prestávka a nehrá sa.

p. Kručinský – 5 týždňov sa mu zdá málo, aby sa zregenerovala tráva. Možno by bolo vhodnejšie to robiť na jar alebo na jeseň a využiť aj iné možnosti napr. piesok by sme si dodali sami.

p. Tkáč – zástupca spomínanej firmy povedal, že sa to bežne robí medzi súťažami a stačí to. Mgr. Adamov – treba to spraviť, futbal začína ožívať vďaka tomu, že tam prišli noví ľudia a snažia sa niečo robiť. Keby mali sami kupovať postreky, semená a rozsievať, tak to sú vyhodené peniaze.

K tomuto bodu prijali poslanci uznesenie takto :

#### **Uznesenie č.39/2014**

#### **Obecné zastupiteľstvo Turany**

##### **I. prerokovalo**

návrh na prerozdelenie kapitálových výdavkov obce na rok 2014

##### **II. schvaľuje**

prerozdelenie kapitálových výdavkov obce na rok 2014 podľa návrhu komisie pre ekonomiku a plán s doplnením o čiastku 2 000 EUR na financovanie projektov

#### **Uznesenie č.40/ 2014**

#### **Obecné zastupiteľstvo Turany**

##### **I. prerokovalo**

návrh zámennej zmluvy medzi AFG s.r.o. Turčianske Teplice a Obcou Turany

##### **II. schvaľuje**

zámenu nehnuteľností s podmienkou zriadenia vecného bremena práva prechodu pre vlastníkov nehnuteľností príslušných k zamieňanej parcele č. 4530/4, a to nasledovným spôsobom:

Obec Turany zamieňa nehnuteľnosť vo svojom výlučnom vlastníctve - pozemok: parcela registra E č. 4530/4-ostatné plochy o výmere 2.042 m<sup>2</sup> nachádzajúca sa v k. ú. Turany, zapísaná katastrálnym odborom Okresného úradu v Martine na LV č. 4139 za nehnuteľnosť vo výlučnom vlastníctve AFG s.r.o. Turčianske Teplice – stavbu: Garáže - dielne na parcele číslo 1116, stavba bez súpisného čísla, nachádzajúca sa v k.ú. Turany, zapísaná katastrálnym odborom Okresného úradu Martin na LV č. 2782.

Predmetné nehnuteľnosti si zmluvné strany zamieňajú tak, že:

a/ Obec Turany prijíma do svojho výlučného vlastníctva:

stavbu: garáže- dielne, na parcele 1116, stavba bez súpisného čísla, zapísaná Okresným úradom Martin, katastrálnym odborom pre k. ú. Turany na LV č. 2782

b/ AFG s.r.o. Turčianske Teplice prijíma do svojho výlučného vlastníctva:

pozemok: parcela registra „E“, parc.č. 4530/4- ostatné plochy o výmere 2.042 m<sup>2</sup>, zapísaná Okresným úradom Martin, katastrálnym odborom pre k. ú. Turany na LV č. 4139

Zámenou nehnuteľností zmluvné strany nebudú mať voči sebe žiadne finančné nároky a nebudú si poskytovať žiadne finančné vyrovnanie.

#### **Uznesenie č. 41/2014**

#### **Obecné zastupiteľstvo Turany**

##### **I. prerokovalo**

plat starostu obce v zmysle ustanovenia § 4 ods. 4 zákona č. 253/2004 Z.z. o právnom

postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov v znení neskorších predpisov

## **II. schvaľuje**

plat starostu obce vo výške 2.308 EUR s účinnosťou od 1.7.2014

### **Uznesenie č. 42/2014**

#### **Obecné zastupiteľstvo Turany**

##### **I. prerokovalo**

návrh komisie sociálno-zdravotnej pri OZ Turany na pridelenie uvoľneného 3- izbového nájomného bytu

##### **II. schvaľuje**

pridelenie 3- izbového nájomného bytu na ulici Červenej armády 1730/30 po Martinovi Revallovi Šimonovi Zacharovi, trvale bytom Turany, Rybárska 590/2 s uzatvorením nájomnej zmluvy na jeden rok s možnosťou jej predĺžovania.

### **Uznesenie č. 43/2014**

#### **Obecné zastupiteľstvo**

##### **berie na vedomie**

správu hlavného kontrolóra o kontrolách vykonaných za obdobie od 15.5. do 17.6.2014

### **Uznesenie č. 44/2014**

#### **Obecné zastupiteľstvo**

##### **schvaľuje**

vyčlenenie čiastky 4 200 EUR na účely revitalizácie trávnatých plôch

## **9. Diskusia a interpelácie poslancov**

Ing. Antalík – zaujímal sa kedy sa bude otvárať hasičiareň. Malo to byť v júni, prečo sa to nespojilo aj s výstupom na Kriváň? Hovorili sme na zastupiteľstve, že ak príde aj pán minister, že by sa mohol zúčastniť aj výstupu na Kriváň.

p. Maľko – od januára robili vnútorné priestory, čistili, maľovali, ale sú aj iné akcie, nejde to tak ako si predstavovali. Popri svojej práci, ktorú majú, venujú svoj voľný čas rekonštrukcii. Práce pokračujú stále.

JUDr. Liskaj – bol sa pozrieť v priestoroch zbrojnice, hasiči urobili kus práce a nebolo by asi dobré to urýchliť za to, že sme vyhlásili nejaké predčasné termíny. Treba hasičom poďakovať, že takto veľa urobili a zadarmo. Je toho na nich veľa a bude rád, keď sa im to podarí do septembra.

p. Maľko – je to všetko na báze dobrovoľnosti. Keďže sme sa zase uchádzali o zaradenie do kategórie A, mali na hasičiarni kontrolu, potom cez víkendy keď si aj naplánujú niečo robiť, majú výjazdy či už kvôli požiaru, povodni či vetru. Stále je niečo, ale voľný čas venujú prácam na hasičiarni. Ďalej informoval, že HaZZ dostane 166 kusov nových Tatier 815. Všetky súčasné, ktoré sú u profesionálnych hasičov, pôjdu dobrovoľným hasičom. Na prezídiu HaZZ máme zaregistrovanú žiadosť na repas Tatry. Robí všetko preto, aby to bolo spravené. Vyše 200 obcí si dalo žiadosť o zaradenie do najvyššej kategórie A a z toho bolo vybraných len 78 obcí. Naša obec bola vybraná, dostali sme dotáciu 3.000,- €. Od budúceho roku pôjdu dotácie už na obec a nie na DHZ.

Starosta obce – treba povedať, že hasiči robia všetko vo svojom voľne, určitým spôsobom okrádajú svoje rodiny o čas.

Ing. Jesenský pozval prítomných na výstup na VFK. Ďalej sa zaujímal ako sa pokračuje s výmenou okien na Kultúrnom centre.

Starosta obce – ukončili sme výber ponúk, dáme objednávky a začne sa robiť.

Ing. Novysedlák – ako poslanec predkladá aj nejaké návrhy a keď na niečo upozorní, chýba mu spätná väzba, či sa to zaregistrovalo, či sa to bude robiť. To isté z komisie, že to obecný úrad zobral na vedomie.



- dal na obec možnosť napísať si žiadosť o auto na Krajské riaditeľstvo PZ za 1,- €. Poslala obec žiadosť? (starosta obce – žiadosť sme nedali, mali by sme s tým autom len náklady. Auto, ktoré je momentálne na obci, sa primerane využíva.)

- bolo by vhodné naplánovať nátery rozhlasových stĺpov (starosta obce – teraz robíme zástavky a bude to pokračovať)

- ďalej upozornil na vysokú trávu okolo podjazdu

Starosta obce – pokosíme to.

p. Kručinský – bolo by dobré upozorňovať majiteľov pozemkov, aby ich kosili.

Ing. Novyzedlák pokračoval ďalej :

- športová strelnica – v PHSR z r.2007 bolo aj to, že sa budeme snažiť o prinavrátenie športovej strelnice obci. Je toho názoru, že súčasný vlastník sa nie celkom dostatočne stará o budovu, konkrétne WC je v dezolátnom stave, stoličky sú porozbíjané. Nechce, aby si jeho slová niekto zle vysvetlil, ale je toho názoru, že obec by mala podniknúť kroky a rokovať o prinavrátení. Tak ako budeme pomáhať športovému štadiónu, tak aj športovej streľbe by sme vedeli do určitej miery pomôcť. Myslí si, že obec by bola lepším vlastníkom. Dal návrh, aby sa uskutočnilo rokovanie za účasti predsedov komisie športu a komisie výstavby, p. starostu a ZTŠ. Zatiaľ sú tam ľudia, ktorí majú záujem a robia to z radosti, sú aj oceňovaní ako športovci Turian, ale čo sa týka samotného objektu nič nenasvedčuje, že je o to adekvátne postarané.

Starosta obce – na tomto sme sa dohodli na komisii výstavby, potrebuje len dohodnúť termín.

JUDr. Liskaj – nepodporoval rozhodnutie obce venovať Tibín strelcom, ale za tie roky prehodnotil svoj postoj a konštatuje, že to bol dobrý krok. Možno treba zvážiť, aby zvýšili nájom. Skôr by sme mali uvažovať ako strelcom pomôžeme. V zmluve máme ako obec predkupné právo, nemáme dôvod vypovedať zmluvu. Jedine keby to chceli predať, tak sú povinní ponúknuť to obci.

Ing. Jesenský – bol jediný v zastupiteľstve, ktorý bol proti predaju. Teraz by mal túto iniciatívu privítať, ale oni preukázali životaschopnosť. Člen výboru ZTŠČ Miro Ujček je členom komisie a vyjadril sa, že keďže sa postupne budú rušiť 2%, a oni takto získavali prostriedky, je tu riziko z pohľadu udržiavania a rozvoja majetku.

p. Kručinský – keby to malo ísť znova na obec, tak to by muselo ísť takým spôsobom, že nie aby sme do toho dávali peniaze ale odpredajom niekomu, kto na to má. Chápe, že sú to ľudia, ktorí majú vlastnú robotu a nemôžu sa tomu tak venovať.

Mgr. Adamov – možno sa vyjasnia aj niektoré veci, ktoré ľudia nevedia. Vedú sa rôzne polemiky ako tam hospodária, aké majú zisky a na základe toho, že to už vie, odporúča, aby sa to stretnutie uskutočnilo. A potom vyhodnotíme či spolupráca bude na tej úrovni, alebo sa to zmení, alebo ZTŠC dá nejaký návrh.

Ing. Novyzedlák – nemá záujem, aby sa zmenil nájomca, ale skôr môže dať obec peniaze na opravu.

Ing. Antalík – zaujímal sa čo je nové so štrkami.

Starosta obce – prebehli rokovania aj s p. Lesákom, faktúra je u nich. Zmenilo sa vo VÁHOSTAVE to, že banky im už dávajú peniaze. Riaditeľ p. Lesák sa vyjadril, že chcú zaplatiť.

p. Maťko – vyjadril sa k výsledkom kontroly, ktorú vykonal hlavný kontrolór Mgr. Kračmer. Prekročil rozpočet – bežné výdavky 104%, čo si myslí, že nie je až také strašné, aby bol braný na pranier. Chcel by, aby sa rovnaký meter bral na každého. Robí to podľa najlepšieho vedomia a svedomia, vrátane cenových ponúk, zápisníc z prieskumu trhu, ale niekedy s to ustriechnú nedá.

Mgr. Kračmer – pri všetkých kontrolách postupoval rovnako. Kontroly vykonával podľa plánu kontrol, ktorý nerobil ani nenavrhol, len ho mohol ako poslanec pripomienkovať.

Starosta obce – pokiaľ ide o prenájom štadióna, urobí sa najprv rekonštrukcia sociálnych zariadení, komisia športu môže urobiť výber zo záujemcov, zvolá sa obecná rada rozšírená o poslancov a rozhodne sa.

K tomuto bodu prijali poslanci uznesenie takto :

**Uznesenie č. 45/2014**

**Obecné zastupiteľstvo**

**žiada**

starostu obce o zvolanie spoločného stretnutia komisií športu, školstva, kultúry a informovanosti, komisie výstavby a životného prostredia s výborom Združenia technických športov Turany vo veci Športovej strelnice Tibin v termíne do 31.8.2014

**10. Schválenie uznesenia**

JUDr. Liskaj predniesol návrh uznesenia zo 4. zasadnutia OZ.

Hlasovanie za uznesenie :

Za – 7 (Ing. Jesenský, Bc. Čanádyová, Ing. Antalík, Ing. Novyzedlák, Maťko, Kručinský, JUDr. Liskaj)

Proti – 0

Zdržal sa – 1 (Mgr. Adamov)

(Mgr. Mišutová a Ing. Čanády neboli prítomní).

Poslanci schválili uznesenie zo 4.zasadnutia OZ.

**11. Záver**

Zo strany poslancov OZ už neboli žiadne otázky a pripomienky, starosta obce poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

Ing. Miroslav Blahušiak  
starosta obce

I. overovateľ : Mgr. Soňa Mišutová

II. overovateľ : Bc. Oľga Čanádyová

Zapísala : Ing. Erika Černeková